

Vastine pääkirjoitukseen ”Kemin tautia” 13.12.2009

Pohjolan Sanomien pääkirjoituksessa käsiteltiin Länsi-Pohjan sairaanhoitopiirin hallituksen valintaa otsikolla ”Kemin tautia”. Otsikon valinta oli kieltämättä tarkoitushakuinen sille tavalle, jolla asiasta kirjoitettiin. Ilmeisesti toimittajan tarkoituksena oli saada aikaan epäluuloa ja pahennusta ja vaikeuttaa tulevaa kuntajakoselvitystä. Ihmetyttää kuitenkin se, miten vähäisellä taustatiedolla maakuntalehden pääkirjoituksia kirjoitetaan.

Olisi ollut asiallista, jos pääkirjoituksen laatija olisi soittanut minulle ennen tekstin kirjoittamista, niin kuin myös päätoimittaja Lääkkölän mielestä olisi pitänyt tehdä. Silloin olisin voinut vastata kysymyksiin henkilökohtaisesti, eikä toimittajan olisi tarvinnut tulkita Taina Nuutisen PS 11.12.2009 tekemää haastattelua aiheesta. Valitettavasti tuossa haastattelussa oli siteerattu käymäämme keskustelua puutteellisesti. Taina Nuutinen kertoi puhelimesta tekemänsä haastattelun aikana, että LPKS:n johtaja Riitta Luosujärvi oli ollut yllätynyt Rovaniemen hallinto-oikeuden päätöksestä kumota valtuuston tekemät hallituksen jäsenten valinnat ja hän kysyi minulta useampaan kertaan, että yllättikö päätös minut. Vastasin kysymykseen, että ehkä päätös siinä mielessä oli vähän yllättävä, koska LPKS:n perussopimuksessa ei ole selvää ohjetta valinnoille. Sopimuksessa sanotaan, että ”hallituksen jäseniä valittaessa on **pyrittävä** ottamaan huomioon alueellinen edustavuus.”

Vertasin toimittajalle LPKS:n sopimusta koulutuskuntayhtymä Lappian perussopimukseen, jossa paikkajako on kirjattu selvästi niin, että kaikille jäsenkunnille on osoitettava joko hallituspaikka tai valtuuston varapuheenjohtajuus. En kummastellut hallinto-oikeuden päätöstä, enkä myöskään kyseenalaistanut perussopimusta, niin kuin pääkirjoitus väittää, vaan totesin, että asia on nyt uudelleen neuvoteltava. Ei omasta mielestäniäkään ole hyvä, että hallituksessa on enemmistönä yhden kunnan edustajia, mutta valitettavasti neuvottelut eivät aikanaan johtaneet parempaan lopputulokseen.

Valtuuston tekemä päätös oli yksimielinen, eikä valtuustossa ole kuin kolme kemiläistä edustajaa. Mielestäni kemiläisiä ei voi syyttää ylivallan ottamisesta, vaan katse on käännettävä yhteisiin poliittisiin neuvotteluihin, joiden perusteella kaikki paikat jaettiin keväällä. Näitä poliittisia neuvotteluja nyt jatkamme, niin kuin haastattelussa mainitsin, mikäli valtuusto ei päätä valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä.

Ritva Sonntag